

**虹山団地 伸びた街路樹**

**市が低木に植え替え方針**



た街路樹をめぐり住民はアンケートを実施。その結果、大きくならぬ樹木への植え替えを1月、市は植え替え



虹山団地の街路樹、剪定前(右)と剪定後(2013年11月)

安佐北区亀山南4、5丁目虹山団地で大きくなっ



西田 征義 会長



北村 敏 会長



西崎 正信 会長



山岡 昌興 会長

ナンキンハゼ。団地中央を南北に走るバス通り(市道可部)大毛寺

住民は毎年、落ち葉の清掃で苦労。樹木や枝が電柱、電線に接触し、断線の恐れがある。車道や歩道、下水溝、宅地まで根を張り、路面が起伏して危険。宅地の損傷も発生した。

このため住民や地権者176人は97年に歩道の拡幅と街路樹の撤去を区役所に要望。街路樹を管理する維持課は、住民の清掃負担を減らすため落葉前に枝

「大きくなると木に植え替える」が大勢を占めた。矢野会長(66)は「亀山南5丁目」は1月16日、宅地の前や交差点での事故防止に配慮した植樹位置の決定も含めた植え替えを維持課に要望した。

「今の木は問題を抱えながら大きくなるばかり。現状では解決策がないという市の考えが示され、住民としては、街路樹は残す。た

たし、作りにする」という考えでまとまった。今後、植え替えて団地に新しい景観が生まれるのが楽しみ」と矢野会長。

団地での本格的な街路樹の整備は市内で初めて。維持管理課維持担当の松本栄児課長(60)は「根切りした木の倒木対策は緊急の課題。数千万円要する植え替えは、予算措置上、5年かけて実施したい。再植樹の間隔や木の種類は今後検討し、来年度から着手したい」と取り組みに前

の理由を報告。4区自治会(225人)の街路樹は52本。西崎正信会長(81)は「街路樹通りと自治会役員計39人で意見交換。87%が撤去、または間伐しながら木の種類を考え、年次計画で植え替える意見だった。木がガードレールの役目をした報告もあった」と効用の例。

5区自治会(248人)の街路樹は83本。山岡昌興会長(72)は「全会員を対象にアンケート。街路樹通り80・5%が今の木の撤去と低木への植え替えだった。全体での同意見は59・3%。駐車場を作るのに街路樹2本の移転費用を負担した住民もいる」と説明した。

3区(214人)の街路樹は48本。北村敏会長(69)以下、いづれも亀山南5丁目には「全会員を対象にアンケートを実施。低木に植え替えるが84%を占めた。また、街路樹は必要が74%、他は不要。必要は四季が楽しめる、不要は歩道に根が張り危険などが多かった」と必要、不要の理由を報告。

200本を5年計画

70年に植えた樹木が台風で壊滅したあと、80年から5年かかって市が植えた。植樹から35年近く経ち、大きい木は高さ5〜6m、幹周り160cm前後になり、並んで立つ電柱の電線以上に達している。街路樹は緑陰や紅葉など環境の演出、火災時の防火帯などの効用がある。一方で通りの

「大きくなると木に植え替える」が大勢を占めた。矢野会長(66)は「亀山南5丁目」は1月16日、宅地の前や交差点での事故防止に配慮した植樹位置の決定も含めた植え替えを維持課に要望した。

「今の木は問題を抱えながら大きくなるばかり。現状では解決策がないという市の考えが示され、住民としては、街路樹は残す。た

たし、作りにする」という考えでまとまった。今後、植え替えて団地に新しい景観が生まれるのが楽しみ」と矢野会長。

団地での本格的な街路樹の整備は市内で初めて。維持管理課維持担当の松本栄児課長(60)は「根切りした木の倒木対策は緊急の課題。数千万円要する植え替えは、予算措置上、5年かけて実施したい。再植樹の間隔や木の種類は今後検討し、来年度から着手したい」と取り組みに前

の理由を報告。4区自治会(225人)の街路樹は52本。西崎正信会長(81)は「街路樹通りと自治会役員計39人で意見交換。87%が撤去、または間伐しながら木の種類を考え、年次計画で植え替える意見だった。木がガードレールの役目をした報告もあった」と効用の例。

5区自治会(248人)の街路樹は83本。山岡昌興会長(72)は「全会員を対象にアンケート。街路樹通り80・5%が今の木の撤去と低木への植え替えだった。全体での同意見は59・3%。駐車場を作るのに街路樹2本の移転費用を負担した住民もいる」と説明した。

3区(214人)の街路樹は48本。北村敏会長(69)以下、いづれも亀山南5丁目には「全会員を対象にアンケートを実施。低木に植え替えるが84%を占めた。また、街路樹は必要が74%、他は不要。必要は四季が楽しめる、不要は歩道に根が張り危険などが多かった」と必要、不要の理由を報告。

70年に植えた樹木が台風で壊滅したあと、80年から5年かかって市が植えた。植樹から35年近く経ち、大きい木は高さ5〜6m、幹周り160cm前後になり、並んで立つ電柱の電線以上に達している。街路樹は緑陰や紅葉など環境の演出、火災時の防火帯などの効用がある。一方で通りの

の理由を報告。4区自治会(225人)の街路樹は52本。西崎正信会長(81)は「街路樹通りと自治会役員計39人で意見交換。87%が撤去、または間伐しながら木の種類を考え、年次計画で植え替える意見だった。木がガードレールの役目をした報告もあった」と効用の例。

5区自治会(248人)の街路樹は83本。山岡昌興会長(72)は「全会員を対象にアンケート。街路樹通り80・5%が今の木の撤去と低木への植え替えだった。全体での同意見は59・3%。駐車場を作るのに街路樹2本の移転費用を負担した住民もいる」と説明した。

3区(214人)の街路樹は48本。北村敏会長(69)以下、いづれも亀山南5丁目には「全会員を対象にアンケートを実施。低木に植え替えるが84%を占めた。また、街路樹は必要が74%、他は不要。必要は四季が楽しめる、不要は歩道に根が張り危険などが多かった」と必要、不要の理由を報告。

70年に植えた樹木が台風で壊滅したあと、80年から5年かかって市が植えた。植樹から35年近く経ち、大きい木は高さ5〜6m、幹周り160cm前後になり、並んで立つ電柱の電線以上に達している。街路樹は緑陰や紅葉など環境の演出、火災時の防火帯などの効用がある。一方で通りの

「大きくなると木に植え替える」が大勢を占めた。矢野会長(66)は「亀山南5丁目」は1月16日、宅地の前や交差点での事故防止に配慮した植樹位置の決定も含めた植え替えを維持課に要望した。

「今の木は問題を抱えながら大きくなるばかり。現状では解決策がないという市の考えが示され、住民としては、街路樹は残す。た

たし、作りにする」という考えでまとまった。今後、植え替えて団地に新しい景観が生まれるのが楽しみ」と矢野会長。

団地での本格的な街路樹の整備は市内で初めて。維持管理課維持担当の松本栄児課長(60)は「根切りした木の倒木対策は緊急の課題。数千万円要する植え替えは、予算措置上、5年かけて実施したい。再植樹の間隔や木の種類は今後検討し、来年度から着手したい」と取り組みに前

の理由を報告。4区自治会(225人)の街路樹は52本。西崎正信会長(81)は「街路樹通りと自治会役員計39人で意見交換。87%が撤去、または間伐しながら木の種類を考え、年次計画で植え替える意見だった。木がガードレールの役目をした報告もあった」と効用の例。

5区自治会(248人)の街路樹は83本。山岡昌興会長(72)は「全会員を対象にアンケート。街路樹通り80・5%が今の木の撤去と低木への植え替えだった。全体での同意見は59・3%。駐車場を作るのに街路樹2本の移転費用を負担した住民もいる」と説明した。

3区(214人)の街路樹は48本。北村敏会長(69)以下、いづれも亀山南5丁目には「全会員を対象にアンケートを実施。低木に植え替えるが84%を占めた。また、街路樹は必要が74%、他は不要。必要は四季が楽しめる、不要は歩道に根が張り危険などが多かった」と必要、不要の理由を報告。

70年に植えた樹木が台風で壊滅したあと、80年から5年かかって市が植えた。植樹から35年近く経ち、大きい木は高さ5〜6m、幹周り160cm前後になり、並んで立つ電柱の電線以上に達している。街路樹は緑陰や紅葉など環境の演出、火災時の防火帯などの効用がある。一方で通りの

の理由を報告。4区自治会(225人)の街路樹は52本。西崎正信会長(81)は「街路樹通りと自治会役員計39人で意見交換。87%が撤去、または間伐しながら木の種類を考え、年次計画で植え替える意見だった。木がガードレールの役目をした報告もあった」と効用の例。

5区自治会(248人)の街路樹は83本。山岡昌興会長(72)は「全会員を対象にアンケート。街路樹通り80・5%が今の木の撤去と低木への植え替えだった。全体での同意見は59・3%。駐車場を作るのに街路樹2本の移転費用を負担した住民もいる」と説明した。

3区(214人)の街路樹は48本。北村敏会長(69)以下、いづれも亀山南5丁目には「全会員を対象にアンケートを実施。低木に植え替えるが84%を占めた。また、街路樹は必要が74%、他は不要。必要は四季が楽しめる、不要は歩道に根が張り危険などが多かった」と必要、不要の理由を報告。

70年に植えた樹木が台風で壊滅したあと、80年から5年かかって市が植えた。植樹から35年近く経ち、大きい木は高さ5〜6m、幹周り160cm前後になり、並んで立つ電柱の電線以上に達している。街路樹は緑陰や紅葉など環境の演出、火災時の防火帯などの効用がある。一方で通りの